

## Vannområde Leira – Nitelva, Landbruksgruppa Referat fra møte 12.6.15

Til stede:

Ann-Kathrine Kristensen, Fet kommune (møteleder)

Hans Petter Langbakk, Ullensaker og Gjerdrum kommuner

Torunn Hoel, Sørums kommuner

Einar Korvald, Akershus bondelag

Ida Marie Gjersem, Lørenskog, Rælingen, Nittedal, Oslo og Skedsmo kommuner

Estrella Fernandez, praktikant Regionkontor landbruk

Nina Lynnebakken, Nannestad kommune

Eli Marie Fuglestein, prosjektleder vannområde Leira-Nitelva

Forfall: Kari Engmark, FMOA

Kopi av innkalling og referat sendes:

Jens Olerud v/Gran og Lunner kommuner

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
13/15	Velkommen og saker til eventuelt	
14/15	<p><b>Overvåkingsprogrammet – presentasjon og diskusjon av resultater</b></p> <p>Det ble gitt en gjennomgang av overvåkingsprogrammet og resultatene fra 2014. Se vedlegg 1 for en oppsummering.</p> <p>Det felles overvåkingsprogrammet omfatter hovedløpet av Leira og Nitelva og noen sideelver. Vannforekomster som har god/svært god tilstand overvåkes i mindre grad enn vannforekomster med dårligere tilstand, dette kan gi et skjevt bilde av totalsituasjonen i vannområdet.</p> <p>Det er en trend for signifikant økning av fosfor i hovedløpet i Leira, dette vises spesielt ved prøvetakingspunktene ved Frogner bru og Borgen bru. Dette skyldes trolig ikke lokal påvirkning, men en økning for hele Leira.</p> <p>For Sogna og Bølerbekken viser overvåkingen en økt tilslamming og økt erosjon som har ført til forverret økologisk tilstand. Her kan det være spesielle utfordringer med overvannshåndtering på næringsområder og avrenning fra jordbruksareal. Det kan være</p>	

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
	<p>aktuelt å følge opp spesielt med tverrfaglig samarbeid i kommunene.</p> <p>Data som ligger i vann-nett.no/saksbehandler er ikke nødvendigvis oppdatert. Miljøtilstand for vannforekomstene skal oppdateres i vann-nett høsten 2015, da vil referanser i større grad legges inn.</p> <p>Det vil bli nye biologiske undersøkelser i 2017 og 2020.</p>	
15/15	<p><b>Orienteringer</b></p> <p>-jordbrukets påvirkning på vann, v/Eli Marie Bioforsk har utført en <a href="#">GIS-analyse</a> av et utvalg jordbrukspåvirkede elveforekomster i Vann-nett, for å kvalitetssikre karakteriseringen. Når det gjøres en oppsummering av data fra vann-nett til nasjonalt nivå, fremstår påvirkningen fra jordbruk som mer omfattende enn den reelt sett er. Dette skjer fordi vannforekomstene ofte omfatter et større geografisk område, hvor det i mange tilfeller kun er mindre deler som er jordbrukspåvirket. Bioforsk anbefaler å se på inndelingen av vannforekomster for om mulig å skille hva som er jordbrukspåvirket og ikke.</p> <p>-satelittbilder (oppfølging av sak 13/15, den 14.4.15) Kari Engmark (FM) har innhentet informasjon på Skog og landskap, videreformidlet per e-post i forkant av møtet. Svar videreformidles landbruksgruppa som vedlegg til referat.</p> <p>-status fangdam-prosjektet v/Ida Marie Bioforsk har gjennomført alle befaringer, og har hatt positiv respons fra grunneiere og leietakere. De arbeider nå videre med prosjektet og prioritering og estimerer for kostnadseffektivitet. RKL følger opp prosjektet.</p> <p>-kommende runde med RMP Kari Engmark (FM) orienterte på e-post som ble lest opp på møtet. Regionalt Miljøprogram forskrift vedtatt med få endringer. Ingen miljøavtaler innføres. Økte satser.</p> <p>-oppsummering/konklusjoner fra samlingen <a href="#">«landbruk i plan»</a> (Fylkesmannens landbruksavdeling) Kantsoner var ett av temaene på samlingen, da spesielt sett opp mot bestemmelser i plan- og bygningsloven. Det var noe uklarhet rundt konklusjonene, men kommuneplan kan trolig ikke benyttes for å fastsette bestemmelser for kantsoner, dette må tas i reguleringsplan.</p>	RKL
16/15	Prosjekter/aktiviteter i 2016-2018 – hvordan stimulere til økt tiltaksgjennomføring/evt. bedre tiltaksplanlegging i jordbruket	

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
	<p>Vi må lage en strategi for perioden, diskutere forslag til konkrete virkemidler og prosjekter. Noen alternativer:</p> <p>Skal vi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jobbe målrettet for å nå ut til de vi har hatt vanskelig for å må tidligere, f.eks jordbrukere/grunneiere på utleie-jord?</li> <li>• fokusere på de grunneiere og gårdbrukere som er mest interessert, fremheve gode løsninger og engasjement?</li> <li>• fortsette miljøråds-prosjekt etter samme modell som ble brukt i 2012 og 2014, eller satse på en modell som ligger nærmere områdeplan-modellen som var mye brukt for 10 år siden?</li> <li>• hvordan kan vi bygge videre på tidligere prosjekter?</li> </ul> <p>Hver enkelt i landbruksgruppa forbereder og tenker på dette temaet fram mot neste møte 16. September. Snakk gjerne sammen på forhånd og jobb frem konkrete prosjektforslag.</p>	Alle/16. september
	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Påvirkninger for vannforekomstene i Vann-nett er ikke kvalitetssikret. Det må i større grad defineres og refereres til hva som ligger til grunn for de vurderingene som er gjort. Fylkesmannen skal utføre oppdateringene i Vann-nett, men det er svært viktig at kommunene er delaktige i dette arbeidet og at det lages en plan for oppdatering (ansvarsforhold, kriterier, definisjoner osv.)</p> <p>Tilskudd til redusert jordarbeiding i erosjonsklasse 2 i RMP vil kuttes fra 2016 ifølge jordbruksavtalen. Dette er svært uheldig, og vil kunne påvirke negativt oppslutningen om redusert jordarbeiding i erosjonsklasse 3 og 4, siden skifteinndeling går på tvers av erosjonsklasser.</p> <p>Det er bekymring rundt kontrollen på mottak og spredning av biorest (fra Oslo kommune matavfall) sett opp mot gjødselvereforskriften og kontroll på spredeareal og P-AL tall.</p>	
	<p><b>Neste møte:</b> 16. September. Akershus bondelag kommer med forslag til lokalitet for befarings med bekk/elv og kantsoneproblematikk, sendes Ann-Kathrine.</p>	Akershus bondelag