

## Referat fra møte i temagruppe landbruk den 23.8.16

Til stede:

Ann-Kathrine Kristensen, Fet kommune (gruppeleder)

Hans Petter Langbakk, Ullensaker og Gjerdrum kommuner

Mina Lisa Schou, Ullensaker og Gjerdrum kommuner

Torunn Hoel, Sørums kommuner

Einar Korvald, Akershus bondelag

Ida Marie Gjersem, Lørenskog, Rælingen, Nittedal, Oslo og Skedsmo kommuner

Nina Lynnebakken, Nannestad kommune

Anja Winger, Akershus fylkeskommune

Line Gustavsen, prosjektleder vannområde Leira-Nitelva

Forfall: Kari Engmark, Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Kopi av innkalling og referat sendes:

Jens Olerud v/Gran og Lunner kommuner

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
1/16	<b>Velkommen og saker til eventuelt. Valg av ordstyrer.</b>  Det kom inn en sak til eventuelt.	
2/16	<b>Presentasjon av ny prosjektleder og deltakerne i landbruksgruppa</b>  Line Gustavsen er ny prosjektleder i vannområdet.	
3/16	<b>Ulike roller i vannforskriftarbeidet v/Anja Winger, Akershus fylkeskommune</b>  De ulike rollene i vannforskriftarbeidet ble gjennomgått. <ul style="list-style-type: none"><li>- Fylkeskommunen er prosessansvarlig,</li><li>- Fylkesmannen er fagansvarlig, men sektormyndighet innenfor landbruk og forurensning. Hvilken rolle har de i temagruppene?</li></ul> Fylkeskommunen utarbeider et notat om oppgaver og roller i vannforskriftarbeidet i Akershus. Se mer i sak 4/16.	Akershus fylkeskommune/prosjektleder avklarer dette med fylkesmannen
4/16	<b>Prosjektorganisering</b>  Morsa er modellen for hvordan vannområdene er organisert. Det er bestemt at det skal være en nedenfra og opp struktur.	

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
	<p>Det ble stilt spørsmål om det har blitt utført en evaluering av hvordan man jobber. Det har bare vært en evaluering av tiltaksprogrammet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styrken i arbeidet i Norge er at man får involvert de som er lengre ned i systemet.</li> </ul> <p>Det er mange feil i Vann-nett, og det er fylkesmannens oppgave å rette opp i disse. Fylkeskommunen presser på for at dette blir gjort.</p> <p>Meningen med vannområdearbeidet er å samle kreftene og effektivisere arbeidet. Det føles derimot ikke alltid ut som en effektivisering. Dette må det gjøres noe med og følgende forslag ble lagt frem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samordne mer mellom vannområdene. Prosjektlederne kan samkjøre gruppene litt mer.</li> <li>- Kommuner som har flere området trenger kanskje ikke å sitte i alle gruppene.</li> </ul> <p>Foreløpig notat om oppgaver og roller i vannforskriftsarbeidet i Akershus sendes ut sammen med referatet, og alle bes om å se igjennom i hvert fall den delen som er aktuell for dem, og komme med tilbakemeldinger. Fylkeskommunen vil ferdigstille notatet.</p>	<p>Line tar dette videre med prosjektlederne i VO Øyeren og VO HuVo.</p> <p>Alle ser igjennom notatet/frist 9.9.2016</p> <p>Fylkeskommunen v/Anja Winger ferdigstiller notatet</p>
5/16	<p><b>Rolleavklaring mellom prosjektgruppe og temagruppene</b></p> <p>Temagruppens rolle er blant annet å:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjennomføre handlingsplan/tiltaksanalysen <ul style="list-style-type: none"> <li>o Vi må lage en plan for gjennomføring.</li> </ul> </li> </ul> <p>Prosjektgruppa skal sikre fremdrift og god faglig oppfølging av prosjektet.</p> <p>Det var stor usikkerhet om hvilken rolle man har i prosjektgruppa når man også sitter i en temagruppe. Er man representant for sin kommune eller for sin temagruppe. Det er naturlig at man er representant for temagruppen, og legger frem saker for prosjektgruppa som temagruppen har kommet frem til.</p> <p>Det ble kommentert at det er veldig mange fra kommunalteknikk i prosjektgruppa og få med landbrukserfaring.</p> <p>Det er ønskelig å ha personer i prosjektgruppa som har mulighet til å ta noen avgjørelser, seksjonsledere ol.</p>	

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
	<p>Det var usikkerhet rundt hvilke muligheter prosjektgruppa har til å endre/stoppe en anbefaling som kommer fra lederen i landbruksgruppa. Dette skal ifølge fylkeskommunen ikke skje, men skal ha forekommet.</p> <p>Det ble diskutert om hvordan man kan ta saker fra vannområdet opp i egen kommune? Prosjektleder kan skrive et saksfremlegg som diskuteres og godkjennes i temagruppa. Etter at styringsgruppa er orientert om saksfremlegget, kan kommunens representant i temagruppa legge det frem i sin egen kommune. Vannområdet kan per dags dato ikke skrive egne høringsuttalelser.</p> <p>Vedtak: Prosjektleder sammenfatter alle spørsmål og kommentarer som kommer frem i de tre temagruppene på dette temaet, og legger dette frem for prosjektgruppa. De kommer så med en avklaring på rollefordelingen, som vil bli fremlagt på neste møte i landbruksgruppa.</p>	<p>Line Gustavsen, legges frem på prosjektgruppemøte 2.9.2016</p>
6/16	<p><b>Sammensetning av temagruppa. Er gruppa passe stor?</b></p> <p>Gruppemedlemmene mener at gruppas størrelse er riktig. Det har tidligere vært diskutert om landbruksrådgivningen skal inn i gruppa, men de må ta betalt, og det kan bli konflikt i forhold til at de kan være en aktuell tilbyder når visse saker legges ut på anbud.</p> <p>Bondelaget er i dag med i gruppa, og vil veldig gjerne fortsette med det, og det var alle enige i at er en ressurs for gruppa.</p> <p>I forbindelse med enkelte saker kan det være aktuelt med ad hoc grupper som går på tvers av temagruppene. Kantsoner er et slikt tema hvor dette kunne ha vært nyttig.</p>	
7/16	<p><b>Temagruppeleder</b></p> <p><b>a. Hva det innebærer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det ble diskutert mye rundt dette, og gruppa kom frem til at gruppeleder skal være en diskusjonspartner for prosjektleder i forbindelse med utarbeidelse av sakslister og andre saker. Gruppeleder skal ikke skrive saksliste, men skal lede møtene. Prosjektleder er sekretær i gruppa. Gruppeleder deltar også inn i prosjektgruppa.</li> </ul> <p><b>b. Valg hvert annet år?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi forsøker ut en modell hvor leder blir valgt for ett år, og etter ett år har gått vil vi evaluere om dette er en passe periode, eller om leder bør velges for to år av gangen.</li> </ul>	

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
	<p><b>c. Valg av leder</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valg av leder ble utsatt til neste møte. Ann-Kathrine fortsetter som leder frem til da. Ledervervet skal gå på omgang, og hvis ingen melder seg, vil det bli satt opp en liste som vi følger. Har man svært store motforestillinger til å være leder, må man gi beskjed om dette til prosjektleder.</li> </ul>	Alle/neste møte
8/16	<p><b>Nye tiltak og plansaksbehandling</b></p> <p>Det er flere som er flinke til å bruke naturmangfoldloven når de behandler saker, men vannforskriften brukes lite. Den bør innarbeides bedre og brukes i sakene. Dette er en ting gruppa kan jobbe med, men kanskje det er arbeidsoppgave for en plangruppe. Det er mulig å opprette en egen plangruppe eller en ad hoc gruppe som tar for seg dette. Temaet løftes opp til prosjektgruppa.</p> <p>Den lokale tiltaksanalysen er vedtatt i alle kommunene.</p>	
9/16	<p><b>Veien fremover</b></p> <p><b>a. Konkretisering av tiltaksanalysen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltakene må konkretiseres, for nå er det ikke mulig å si noe om tiltaket er startet eller avsluttet <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er vanskelig å sette noe konkret på tiltakene som gjelder landbruket. Noen tiltak er årlige og andre er flerårige, pluss at det er frivillige tiltak. Det er vanskelig å rapportere på RMP, mens det er lettere å rapportere på SMIL.</li> </ul> </li> <li>• Vi bør innen kort tid kunne si om et tiltak er igangsatt og hva som menes med det.</li> <li>• Tiltakspakka kan defineres utenfor vann-nett.</li> <li>• RMP kan muligens være selve målet.</li> <li>• I Øyeren har de brukt tiltakene som er kommunens rolle, for eksempel miljørådgiving og markvandring</li> </ul> <p><b>b. Ny mal for innhenting av data til vann-nett</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NIBIO utarbeider det nye systemet.</li> <li>• For å kunne rapportere inn i dette systemet må det utarbeides polygoner for vannforekomstene. Det er gjort for tre vannområder i vannregion Glomma, Øyeren, PURA og Leira-Nitelva. Vi blir derfor de som skal prøve ut systemet nå i høst. Rapporteringen for 2016 skal skje her. Frist for rapporteringen er i januar/februar 2017.</li> </ul>	

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det nye systemet som utvikles henter inn data fra ulike databaser hvor kommunene alt registrer ting i. Fylkeskommunen står for denne innhenting av data.</li> <li>• Det vil komme en bestilling til kommunene om data, og det skal være en overkommelig oppgave for kommunene å svare på denne bestillingen.</li> <li>• Det nye systemet legger opp til at man kan hente ut masse ulike rapporter. Å hente ut data på vannforekomstnivå har lite nytteverdi for mange, derfor blir det bra å kunne hente ut data på for eksempel kommunenivå.</li> <li>• Et felles rapporteringssystem vil gjøre det lettere å sammenligne ulike områder.</li> <li>• Det nye systemet vil også gjøre at rapporteringen til ESA går mye enklere.</li> <li>• Grappa vil måtte hjelpe til med å huke av enkelte tiltak, men det er i hovedsak fylkeskommunen og prosjektlederne som skal jobbe med det nye systemet.</li> </ul>	
10/16	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Prosjektleder ønsker å opprette en Facebook-side og en Instagram-konto for vannområdet. Dette for å kunne kommunisere og informere bredere ut til befolkningen i kommunene. Noen andre VO og Vannregioner har sider i dag: VO Orkla  <a href="https://www.facebook.com/VannomradeOrkla/?fref=ts">https://www.facebook.com/VannomradeOrkla/?fref=ts</a> ,  Vannregion Vest-Viken:  <a href="https://www.facebook.com/vannregionvestviken/?fref=ts">https://www.facebook.com/vannregionvestviken/?fref=ts</a> .</p> <p>Landbruksgruppa var positive til dette, men mente at det var viktig at nettsidene hadde første prioritert, og at arbeid med sosiale medier ikke måtte ta opp for mye av arbeidstiden til prosjektlederen. Muligheten for at det kunne komme mange kommentarer og spørsmål på sidene som må følges opp ble også nevnt. Ut fra Facebook-sidene til VO Orkla og Vannregion Vest Viken ser det ikke ut til at det vil bli noe stort problem, hvis vi antar at våre fremtidige følgere vil ligne på de som følger dem.</p> <p>Det ble ytret ønske om at dette også burde tas opp i prosjektgruppa.</p>	

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
	Vedtak: Landbruksgruppa er i utgangspunktet positive. Prosjektleder tar dette opp med de andre temagruppene og så i prosjektgruppa før endelig avgjørelse blir tatt.	Line
	<b>Oppsummering</b>	
	<b>Neste møte</b>  Neste møtet ble bestemt å legges til uke 41 eller uke 42. Prosjektleder sender ut forslag til datoer sammen med referatet.	